

Kinas president Hu Jintao kommer till Sverige. Hans besök varar i tre dagar, men det svenska näringslivet gör klokt i att förbereda sig på en mer permanent närvaro av den kinesiska staten, skriver **Patrik Lockne** och **Per Dahl**, konsulter i Peking.

# Hu Jintaos Kina är här för att stanna

Värdet av ett presidentbesök går inte att säkert bedöma, men alla verkar vara överens om att de företag som får ha presidenten som gäst kan använda det i sin kommunikation i Kina. Det är dock inte bara genom att skicka presidenten som Kina kan komma att glädja svenska företaget.

**Den kinesiska staten har 1 200 miljarder dollar placerade i framför allt amerikanska statsobligationer. Dessa pengar vill man nu styra om till investeringar med högre avkastning.**

Ett särskilt statligt bolag kommer att skapas för att hantera investeringarna. En av de första uppmärksammade affärerna är köpet av 10 procent i Blackstone, ett amerikanskt private equity-företag.

Förutom detta börjar även kinesiska företag att göra direktinvesteringar utomlands. På ett seminarium som Sweden-China

Trade Council, ISA och den kinesiska ambassaden nyligen arrangerade presenterades intressanta siffror. Totalt investerade dessa företag 17 miljarder dollar under förra året. 32 investeringar gjordes i Sverige.

För svenska företag är inflödet av kinesiskt kapital välkommet. Dagens Industri rapporterade så sent som i förra veckan om bristen på riskkapital, då för forskningsbolag inom bioteknik. De kan vara attraktiva investeringsobjekt för Kina, som efter många år som "världens verkstad" vill höja sig från produktion till innovation.

**Men glädjen kan snart bytas i huvudbry. Kinesiska staten som ägare i ett bolag innebär många kommunikativa konsekvenser, och alla är inte enkla att hantera.**

I USA har dessa konsekvenser redan blivit tydliga. När China National Offshore Oil Corporation ville köpa det amerikanska oljebolaget Unocal satte kon-



**Patrik Lockne**



**Per Dahl**

kommunikationskonsulter på pr-byrån Springtime i Peking

gressen stopp för köpet. Och när IBM sålde sin personatorndivision till kinesiska Lenovo, höjdes röster om att amerikanska staten inte längre kunde köpa produkterna av säkerhetsskäl.

Det här är exempel från ett land vars relation med Kina är en annan än vår.

Samtidigt ska inte riskerna underskattas. Kan företag som delvis ägs av den kinesiska staten ha en åsikt i frågor om hur samma stat hanterar mänskliga rättigheter? Kan man kritisera lagar och regler i Kina? Vilka konsekvenser får en sådan situation för varumärket? Hur hanterar man en hemmaopinion som vänder sig mot det kinesiska ägandet?

Inte heller kulturskillnaderna ska underskattas. Kinesisk syn på ägarstyrning stämmer inte alltid överens med den i väst. Öppenhet, relationen till minoritetsägare med mera är frågor där företag kan komma att hamna i problem.

Korruption inom det kinesiska systemet kan också leda till att företag särbehandlas utifrån ägande, vilket kan komma att hållas emot dem på andra marknader.

I Blackstone-fallet är detta redan en livaktig diskussion. Kineserna har aviserat åtstramningar av tillgången till den inhemska private equity-marknaden, och det ligger inte långt bort att misstänka att Blackstone kommer att dra vissa fördelar av det kinesiska ägandet.

**Allt är naturligtvis inte nattsvart. Större utbyte med Kina innebär också möjligheter att påverka i positiv riktning, och kanske en öppning för de företag som i dag hålls tillbaka av bristen på riskkapital.**

Det kinesiska intäget är större än Hu Jintaos besök. Det kräver att näringslivet tänker igenom konsekvenserna av en mer permanent kinesisk närvaro, och väger risker mot fördelar.